



Biroul permanent al Senatului

L. 657/2023, 25.03.2026

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

SENAT

Comisia pentru constituționalitate

Comisia juridică, de numiri,
disciplină, imunități și validări

Comisia pentru administrație publică

Nr. LXVIII/295/17.02.2026

Nr. XIX/56/17.03.2026

Nr. XXX/342/24.02.2026

RAPORT COMUN

asupra **Legii pentru trecerea unui imobil din proprietatea privată a statului și administrarea Stațiunii de Cercetare-Dezvoltare Agricolă Suceava în proprietatea publică a unității administrativ-teritoriale a comunei Moara, județul Suceava,**

ca urmare a Deciziei Curții Constituționale nr. 381/2025

(L657/2023)

În temeiul art. 147 alin. (2) din Legea fundamentală, în conformitate cu prevederile art. 156 alin.(1) și (2) din Regulamentul Senatului, republicat, **Comisia pentru constituționalitate, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări și Comisia pentru administrație publică**, prin adresa **L657/2023** din 3 februarie 2026, **au fost sesizate în procedura reexaminării**, de către Biroul permanent al Senatului, în vederea elaborării raportului comun *asupra Legii pentru trecerea unui imobil din proprietatea privată a statului și administrarea Stațiunii de Cercetare-Dezvoltare Agricolă Suceava în proprietatea publică a unității administrativ-teritoriale a comunei Moara, județul Suceava, ca urmare a Deciziei Curții Constituționale nr. 381 din 17 septembrie 2025* publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I nr. 1216 din 30 decembrie 2025.

Legea, cu privire la care s-a pronunțat Curtea Constituțională prin decizia menționată mai sus, are ca obiect aprobarea trecerii din domeniul privat al statului și din administrarea Stațiunii de Cercetare-Dezvoltare Agricolă Suceava, județul Suceava, în domeniul public al unității administrativ-teritoriale a comunei Moara, județul Suceava, a bunului imobil teren în suprafață de 2,24 ha, situat în intravilanul localității Bulai, comuna Moara, în vederea realizării obiectivului de investiție Grădiniță program normal Bulai, Moara, județ Suceava.

În ședințele separate din 17 februarie, 24 februarie și 17 martie 2026, **membrii comisiilor au hotărât**, cu **majoritatea** voturilor senatorilor prezenți, **să adopte un raport comun de respingere a Legii** pentru trecerea unui imobil din proprietatea privată a statului și administrarea Stațiunii de Cercetare-Dezvoltare Agricolă Suceava în proprietatea publică a unității administrativ-teritoriale a comunei Moara, județul Suceava.

În data de 17 iulie 2025, Președintele României a înaintat o sesizare de neconstituționalitate. În motivarea sesizării, autorul susține, în esență, că "legea criticată încalcă normele constituționale privind economia și proprietatea și este contrară principiului legalității, în componenta sa referitoare la securitatea raporturilor juridice și

calitatea legii, deoarece nu instituie garanțiile necesare și suficiente pentru ducerea la îndeplinire a scopului urmărit și creează o situație incertă cu privire la regimul juridic al terenurilor vizate. De asemenea, prin lipsa manifestării de voință a unității administrativ-teritoriale beneficiare a transferului reglementat, legea criticată încalcă principiul autonomiei locale.”

Președintele României susține că este încălcat și art. 147 alin. (4) din Constituție care consacră caracterul obligatoriu al deciziilor Curții Constituționale și solicită Curții Constituționale să constate că legea ce formează obiectul sesizării este neconstituțională, în ansamblul său.

Prin Decizia Curții Constituționale nr.381 din 17 septembrie 2025, Curtea Constituțională a admis obiecția formulată de Președintele României și a constatat că dispozițiile art. 1 din Legea pentru trecerea unui imobil din proprietatea privată a statului și administrarea Stațiunii de Cercetare-Dezvoltare Agricolă Suceava în proprietatea publică a unității administrativ-teritoriale a comunei Moara, județul Suceava, sunt neconstituționale.

Curtea a reiterat jurisprudența sa (Decizia nr. 139 din 3 martie 2021) că transferul gratuit este permis doar în prezența unor garanții reale și efective, reținând că ”transmiterea unui bun imobil cu titlu gratuit din proprietatea statului în proprietatea unei entități este un act de dispoziție și de putere, astfel că, prin definiție, îi revine Parlamentului decizia de oportunitate, în virtutea competenței sale generale de legiferare, prevăzută în art. 61 din Constituție. Numai organul reprezentativ al poporului, respectiv Parlamentul, își poate asuma decizia transmiterii gratuite a terenurilor din sfera proprietății private a statului în scopul unor investiții privind dezvoltarea economică a unui segment determinat sau realizarea unor obiective de dezvoltare națională, în temeiul legitimității sale democratice. În consecință, Curtea a reținut că transferul gratuit al bunurilor proprietate privată a statului se poate realiza prin lege, în condițiile art. 44, 47 și 135 din Constituție, având în vedere obligația constituțională a statului de a lua măsurile de dezvoltare economică și de creare a cadrului favorabil valorificării factorilor de producție, sub condiția reglementării unor garanții necesare și suficiente pentru ducerea la îndeplinire a scopului urmărit.”

De asemenea, Curtea Constituțională, prin decizie, a constatat ca fiind întemeiată critica autorului sesizării privind încălcarea art. 147 alin. (4) din Constituție, deoarece nu sunt respectate considerentele de principiu reținute în jurisprudența sa cu privire la necesitatea stabilirii prin lege a unor garanții adecvate în ipoteza transferului gratuit al unui bun din proprietatea privată a statului către un alt subiect de drept, cu respectarea principiului autonomiei locale în ipoteza dobândirii dreptului de proprietate asupra bunurilor imobile de către unitățile administrativ-teritoriale.

Curtea arată că autonomia locală nu este una formală, ci presupune dreptul efectiv al colectivităților locale de a decide asupra patrimoniului propriu. Acceptarea sau refuzul preluării unui bun este o manifestare esențială a autonomiei acestora. Lipsa unei hotărâri a consiliului local echivalează cu o ingerință nejustificată a statului în sfera de competență a autorităților locale.

În conformitate cu prevederile alin.(4) al art.147 din Constituție, deciziile Curții Constituționale sunt general obligatorii și au putere numai pentru viitor, de la data publicării lor în Monitorul Oficial al României.

În consecință, Comisia pentru constituționalitate, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări și Comisia pentru administrație publică **supun, spre dezbateră și adoptare, plenului Senatului**, prezentul **raport comun de respingere a Legii** pentru trecerea unui imobil din proprietatea privată a statului și administrarea Stațiunii de Cercetare-Dezvoltare Agricolă Suceava în proprietatea publică a unității administrativ-teritoriale a comunei Moara, județul Suceava.

În raport cu obiectul de reglementare, legea aflată în procedura reexaminării face parte din categoria **legilor organice** și urmează a fi supusă votului plenului Senatului, potrivit art.76 alin.(1) din Constituția României, republicată.

Conform dispozițiilor art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată, și ale art.92 alin.(7) pct.2 din Regulamentul Senatului, republicat, **Senatul este primă Cameră sesizată.**

Președinte,

Președinte,

Președinte,

Senator Nadia-Cosmina CERVA

Senator Ion-Cristinel RUJAN

Senator CSÁSZÁR Károly Zsolt



Secretar,

Secretar,

Secretar,

Senator Corneliu NEGRU

Senator Daniela ȘTEFĂNESCU

Senator Ionel FLOROIU

